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**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui penerapan model pembelajaran debat untuk meningkatkan keterampilan berdemokrasi pada pelajaran PPKn siswa kelas XI IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja tahun 2016/2017. Penelitian ini merupakan penelitian tindakan kelas. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas XI IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja pada semester II tahun ajaran 2016/2017 yang berjumlah 32 orang siswa. Objek penelitian ini meliputi keterampilan berdemokrasi siswa dan prestasi belajar siswa. Data penelitian dikumpulkan dengan menggunakan metode observasi dan metode wawancara

Data yang telah terkumpul dianalisis menggunakan metode deskriptif kualitatif. Hasil analisis data menunjukan bahwa nilai rata-rata keterampilan berdemokrasi siswa pada siklus I yaitu dari 70,43 dengan kategori sedang, pada siklus II meningkat menjadi 80,26 dengan kategori tinggi. Sedangkan nilai rata-rata prestasi belajar siswa pada siklus I yaitu dari 68,13 dengan kategori cukup, ketuntasan secara klasikal sebesar 40,62% menjadi 80,18 dengan kategori baik, ketuntasan secara klasikal mencapai 90,62% pada siklus II.

Sehingga keterampilan berdemokrasi siswa dari siklus I ke siklus II mengalami peningkatan yang cukup tinggi yaitu sebesar 9,83. Sedangkan prestasi belajar siswa juga mengalami peningkatan yaitu mencapai 12,05. Jadi dapat disimpulkan bahwa penerapan model pembelajaran debat dapat meningkatkan keterampilan berdemokrasi siswa kelas XI IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja.

**Kata-kata kunci:** model pembelajaran debat, keterampilan berdemokrasi dan prestasi belajar

**An Application of Debate Learning Model to Improve Democracy Skill on PPKnLesson on Students at Class XI IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja Academic Year 2016/2017**

***ABSTRACT***

*The aim of this study is to find out the application of debate learning model to improve democracy skills on PPKn lesson on students at XI IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja academic year 2016/2017. This study is a classroom action research. The subjects of this study were the students at XI IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja in the second semester of academic year 2016/2017, which consist of 32 students. The objects of this study include students' democracy skills and student’s achievement. The data was collected by using observation and interview methods.*

*The data which have been collected were analyzed using descriptivequalitative technique. The result of data analysis shows that there is an increasing of democracy skill of students from 70,43 it’s categorized as midle category in cycle I to 80,26 it’s categorized as good category in cycle II. While the students' learning achievement also experienced an increasing in the average score of students’achievement from 68.13 with the classical completeness of 40.62% in the first cycle to 80.18 with 90.62% classical completeness in cycle II.*

*So the democracy skill from the student in cycle I to cycle there is an significant increasing that is 9,83, while the students’ learning achievsment also expereneed am incrising score to 12,05. So that the application of debate learning model can improve the democracy skills of students of grade XI IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja.*

***Keywords****: Debate learning model, democracy skill dan students learning achievement*

1. **PENDAHULUAN**
2. **Latar Belakang**

 Pendidikan Kewarganegaraan adalah program pendidikan yang berinti- kan demokrasi politik yang diperluas dengan sumber-sumber pengetahuan lain- nya, pengaruh-pengaruh positif dari pen- didikan sekolah, masyarakat, dan orang tua yang kesemuanya itu di proses guna melatih para siswa untuk berpikir kritis, analisis sikap dan bertindak demokratis yang berlandaskan Pancasila dan UUD 1945, Ningsih (2014). Dalam misi pem- belajaran PPKn siswa dilatih untuk mem- biasakan diri menerapkan sikap-sikap demokratis sesuai yang diamanatkan dalam pembukaan UUD 1945 yaitu bahwa Negara Indonesia adalah negara demokratis atau negara yang berkedaulat- an rakyat, Juliani (2014).

 Namun dalam kenyataan di lapangan saat ini tampaknya proses belajar me- ngajar di kelas belum mencerminkan ter- capainya misi dan tujuan mata pelajaran PPKn, karena berdasarkan observasi di kelas XI IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja dan wawancara dengan guru mata pelajaran PPKn terdapat beberapa per- masalahan yang ditemukan yaitu: (1) Kurangnya kesiapan siswa dalam proses pembelajaran. (2) Hasil nilai ulangan siswa menunjukkan bahwa siswa kurang mengerti dengan materi yang di sampai- kan oleh guru sehingga siswa enggan ber- komentar, bertanya, mengemukakan pen- dapat atau aktif dalam pembelajaran. (3) Pada saat kegiatan diskusi kelompok sikap siswa sangat kurang dalam meng- hargai pendapat yang disampaikan oleh siswa lain. (4) Dalam menyampaikan materi pembelajaran guru cenderung menggunakan bahasa yang terlalu Ilmiah sehingga siswa sulit untuk memahami materi yang disampaikan. (5) Dalam me- nyajikan materi guru cenderung meng- gunakan model konvensional. (6) Hal ini berdampak pada sulitnya pengembangan

terhadap sikap demokratis dan partisipatif siswa yang mengakibatkan keterampilan siswa dalam berdemokrasi cenderung rendah.

Mengatasi fenomena kegiatan belajar mengajar yang tidak sesuai dengan standar mutu tersebut di atas, maka perlu dilakukan inovasi pembelajaran inovatif yang salah satunya untuk meningkatkan keterampilan demokrasi dapat dilakukan dengan debat. Model pembelajaran debat adalah penyampean materi ajar dengan meninjau dari dua sisi yaitu pro dan kontra untuk mendapatkan kesimpulan atau kebenaran dari suatu pristiwa yang ada, Aprudin (2012). Dengan mengguna- kan model debat dapat memacu siswa untuk aktif dalam berkomunikasi baik antar siswa maupun komunikasi dengan guru, Kurniasih dan Sani (2015:63). Dengan kebiasaan berpartisipasi aktif dalam pelajaran akan membiasakan siswa untuk ikut berpartisipasi dalam menjalan- kan kehidupan bermasyarakat dan ber- bangsa. Menurut Daryono dalam Wiradiani (2014) menyatakan bahwa pe- nggunaan model debat dalam proses belajar mengajar akan dapat membangkit- kan motivasi dan keterampilan siswa dalam berbicara, model ini cocok diguna- kan dalam kelompok besar. Selain itu, dapat dilihat dari hasil penelitian bahwa model debat sangat efektif diterapkan karena siswa mempunyai kemampuan berpikir analitik yang lebih unggul dari pada kemampuan berpikir analitik siswa yang mengikuti model konvensional, Adnyana (2014). Keunggulan model pembelajaran debat apabila dibandingkan dengan model pembelajaran lainya yaitu terletak pada kemampuan berfikir kritis siswa serta keterampilan berdemokrasi siswa karena model pembelajaran debat lebih diarahkan untuk mengembangkan kemampuan-kemampuan tertentu dikala- ngan siswa, seperti kemampuan untuk mengutarakan pendapat secara logis, jelas dan terstruktur, mendengarkan pendapat yang berbeda dan melatih siswa untuk bersikap kritis terhadap semua teori yang telah diberikan.

Dengan demikian, sebagai upaya untuk meningkatkan keterampilan ber- demokrasi siswa dalam Pembelajaran PPKn peneliti tertarik mencoba me- nerapkan model pembelajaran debat dengan menggunakan bahasa yang sederhana dengan demikian siswa lebih mudah untuk memahami materi dalam pembelajaran PPKn. Dengan menerap- kan model pembelajaran debat semua iswa mempunyai kesempatan untuk me- ngemukakan pendapat atau ide-ide yang mereka pikirkan, melatih siswa untuk bersikap kritis terhadap semua teori yang telah diberikan dan melatih siswa untuk berani mengemukakan pendapat.

 Sehingga proses pembelajaran tidak hanya terfokus pada siswa yang pintar saja tetapi semua siswa mempunyai ke- sempatan yang sama untuk menyampai- kan pendapat yang mereka miliki.

**2. Rumusan Masalah**

 Berdasarkan latar belakang di atas maka permasalahan pokok yang akan di- kaji dalam penelitian ini dapat dirumus- kan sebagai berikut: (1) Bagaimana efektivitas penerapan model pembelajar- an debat untuk meningkatkan ketrampil- an berdemokrasi pada pelajaran PPKn siswa kelas XI IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja? (2) Bagaimana efektivitas pe- nerapan model debat terhadap prestasi belajar pada pelajaran PPKn siswa kelas XI IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja? (3) Kendala apa saja yang dihadapi dalam penerapan model pembelajaran debat terhadap peningkatan keterampilan ber- demokrasi pada pelajaran PPKn siswa kelas XI IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja?

**3. Tujuan Penelitian**

 Penelitian ini secara umum dimaksud- kan untuk mengatasi kesulitan belajar siswa sekaligus membantu siswa dalam meningkatkan keterampilan ber- demokrasi. Tujuan khusus penelitian, yaitu: (1) Untuk mengetahui efektivitas penerapan model pembelajaran debat untuk meningkatkan keterampilan ber- demokrasi siswa. (2) Untuk mengetahui efektivitas penerapan model debat terhadap prestasi belajar pada pelajaran PPKn siswa kelas XI IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja. (3) Untuk mengetahui kendala yang dihadapi dalam penerapan model Pembelajaran debat terhadap pe- ningkatan keterampilan berdemokrasi pada pelajaran PPKn siswa kelas XI IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja.

**4. Manfaat Penelitian**

 **a. Manfaat Teoritis**

Manfaat teoritis penelitian ini yaitu memberikan sumbangan pemikiran yang positif dalam rangka pengembangan pendidikan melalui penerapan model pembelajaran debat dalam meningkatkan ketrampilan berdemokrasi pada pelajaran PPKn siswa kelas XI IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja.

**b. Manfaat Praktis**

 (1) Bagi peneliti lain, dapat digunakan sebagai acuan untuk mengembangkan model pembelajaran debat dalam proses pembelajaran PPKn. (2) Bagi siswa, diharapkan dapat dijadikan sebagai bahan pembelajaran untuk meningkatkan pengetahuan dan pemahaman terhadap pembelajaran PPKn dan meningkatkan ketrampilan berdemokrasi. (3) Bagi guru PPKn khusunya di SMA Negeri 3 Singaraja dan guru lainnya, dapat me- nggunakan penelitian ini sebagai acuan dalam menyusun rencana pembelajaran yang lebih bermakna dalam rangka me- ningkatkan mutu pendidikan. (4) Bagi sekolah, hasil penelitian ini dapat di- gunakan sebagai bahan pertimbangan dalam menyusun program pembelajaran, pengembangan model pembelajaran debat terhadap setiap mata pelajaran yang relevan.

1. **METODE PENELITIAN**
2. **Rancangan Penelitian**

 Penelitian ini menggunakan rancang- an Penelitian Tindakan Kelas (PTK). Pe- nelitian Tindakan Kelas guru di dorong untuk mengembangkan teori personalnya tentang pendidikan berdasarkan praktek di kelas sehingga antara teori dan praktek kependidikan dapat terhubung. Digunakan Penelitian Tindakan Kelas dalam penelitian ini, karena terungkap- nya permasalahan-permasalahan yang berkaitan dengan proses pembelajaran di kelas XI IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja. Penelitian tindakan ini dilakukan dalam beberapa siklus tindakan hingga me- nunjukan peningkatan terhadap ke- terampilan berdemokrasi siswa dan prestasi belajar siswa. Setiap siklus akan dibagi menjadi empat tahap kegiatan yaitu: (1) tahap perencanaan, (2) tahap tindakan, (3) tahap observasi atau evaluasi, (4) tahap refleksi.

1. **Lokasi Penelitian**

 Penelitian ini dilaksanakan di SMA Negeri 3 Singaraja yaitu kelas XI IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja. Alasannya karena dari hasi observasi dan wawancara dengan guru PPKn di kelas IX IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja peneliti menemukan beberapa per- masalahan terkait dengan proses pem- belajaran di dalam kelas seperti yang sudah dijelakan di atas.

1. **Subjek Penelitian**

Penelitian dilaksanakan di SMA Negeri 3 Singaraja. Subjek penelitian ini adalah semua siswa kelas XI IBB4 SMA Negeri 3 Singaraja semester genap tahun ajaran 2016/2017 yang berjumlah 32 orang dengan 15 orang siswa laki-laki dan 17 orang siswa perempuan.

**4**.**Variabel Penelitian dan Definisi Operasional**

**a. Variabel Penelitian**

Penelitian ini menyelidiki pengaruh satu variabel bebas (*independent)* ter- hadap satu variabel terikat (*dependent)* dan satu variabel intervening dimana variabel intervening ini secara tidak langsung akan mempengaruhi variabel terikat*.* Variabel bebas tersebut adalah variabel model pembelajaran debat yang dimana model pembelajaran debat ini akan diterapkan pada subjek yang akan di teliti yaitu kelas XI IBB 4 SMA Negeri 3 Singaraja. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah keterampilan berdemokrasi siswa pada pelajaran PPKn. Sedangkan variabel intervening dalam penelitian ini adalah variabel prestasi belajar siswa pada pelajaran PPKn.

**b. Definisi Operasional**

Model pembelajaran debat adalah penyampaian materi ajar dengan me-ninjau dari dua sisi yaitu pro dan kontra untuk mendapatkan suatu kesimpulan dari masalah atau pristiwa yang ada. Ke- terampilan berdemokrasi adalah *skill* atau keterampilan dalam mengemukakan pendapat secara logis, objektif, dan dapat di pertanggungjawabkan, menghargai pendapat orang lain, kerjasama dan partisipatif, sehingga siswa mampu mencari solusi dalam suatu permasalah-an dengan cara musyawarah untuk mufakat. Sedangkan Prestasi belajar adalah hasil yang telah dicapai siswa yang dinyatakan dalam bentuk nilai, baik huruf maupun angka yang mencermin- kan penguasaan materi pelajaran yang telah dicapai

**5. Metode Pengumpulan Data**

Metode pengumpulan data yang di- gunakan dalam penelitian ini yaitu, metode observasi, wawancara dan pem-berian tes di setiap akhir siklus.

**6. Metode Analisis Data**

 Metode analisis data yang diguna- kan dalam peneliti ini yaitu metode analisis deskriptif kualitatif dan metode analisis deskriptif kuantitatif. Penelitian keterampilan berdemokrasi siswa dikata- kan berasil apabila siswa memenuhi nilai rata–rata minimal ≥ 76 dengan katagori tinggi. Sehingga penereapan siklus akan dihentikan apabila siswa sudah mem- peroleh nilai sesuai dengan yang telah ditetapkan. Sedangkan penelitian terkait prestasi belajar siswa dikatakan berasil apabila rata- rata skor tes prestasi siswa pada kategori tuntas, yaitu minimal mencapai 70 dengan kategori baik dan terjadi kenaikan prestasi belajar siswa dari siklus I ke siklus II dan seterusnya, selain itu, daya serap siswa minimal 70% dan ketuntasan belajar siswa minimal mencapai 75%. Sehingga penereapan siklus akan dihentikan apabila siswa sudah memperoleh nilai sesuai dengan yang telah ditetapkan.

**C. HASIL DAN PEMBAHASAN**

 **Hasil Prasiklus**

 Dari hasil analisis data prestasi belajar PPKn siswa sebelum pelaksanaan tindakan terlihat bahwa nilai terendah adalah 50 dan nilai tertinggi adalah 85. Persentase banyaknya siswa yang nilai prestasi belajarnya belum tuntas adalah 65,62% atau (21 orang). Sedangkan persentase banyaknya siswa yang nilai prestasi belajarnya sudah tuntas adalah 34,37% (11 orang). Sedangkan jumlah total nilai prestasi belajar PPKn siswa adalah 2,115 dengan banyaknya siswa adalah 32 orang sehingga rata-rata nilai prestasi belajar PPKn siswa adalah 64,68 dengan kategori cukup. Daya serap siswa secara klasikal adalah 64,68% dan ketuntasan belajar siswa secara klasikal adalah 34,37%. Dengan demikian prestasi belajar PPKn siswa kelas XI IBB4 SMA Negeri 3 Singajara belum memenuhi Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yaitu ≥ 70 dengan kategori baik.

**Hasil Penelitian pada Tindakan Siklus I**

 Hasil penelitian pada Siklus I me- liputi keterampilan berdemokrasi siswa dan prestasi belajar siswa pada pelajaran PPKn melalui penerapan model pem- belajaran debat.

**a**. **Analisis Data Keterampilan Ber- demokrasi Siswa Siklus I**

 Berdasarkan data hasil keterampil- an berdemokrasi siswa siklus I nilai terendah yang di peroleh siswa adalah 58 dan nilai tertinggi yang diperoleh siswa adalah 85.

**Tabel 4.2 Penggolongan nilai ke- terampilan berdemokrasi siswa pada siklus I**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nilai**  | **Kriteria** | **Jumlah Siswa** |
| 86-100 | Sangat Tinggi | 0 |
| 76-85 | Tinggi | 9 |
| 60-75 | Sedang | 20 |
| 55-59 | Rendah | 3 |
| <54 | Sangat Rendah | 0 |

 Untuk menghitung rata-rata hasil keterampilan berdemokrasi siswa diguna- kan rumus sebagai berikut.



 =70.43

Dari nilai rata-rata keterampilan berdemokrasi siswa yang telah diper- oleh, maka nilai dikonversikan ke dalam kategori keterampilan berdemokrasi siswa sesuai dengan table 4.2 di atas. Dimana keterampilan berdemokrasi siswa berada pada rentang nilai 60 – 75 yaitu termasuk dalam kategori cukup. Sehingga peningkatan hasil keterampilan berdemokrasi siswa pada siklus I belum mencapai kriteria keberasilan yang di tentukan yaitu berada pada kategori tinggi. Dengan demikian pelaksanaan tindakan pada siklus I belum berhasil dan akan dilanjutkan ke siklus II. Reka- pitulasi data keterampilan berdemokrasi siswa pada siklus I di sajikan pada tabel 4.3 sebagai berikut.

 **Tabel 4.3 Rekapitulasi Data Ke- terampilan Berdemokrasi Siswa Pada Siklus I**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rata –Rata Ketrampilan Berdemokrasi | Kategori  | Keterangan |
| 70.43 | Cukup | Belum mencapai kriteria keberhasilan yang ditentukan maka pelaksanaan tindakan dilanjutkan ke siklus II |

**b. Analisis Data Prestasi Belajar Siswa Siklus I**

 Berdasarkan data hasil Prestasi belajar siswa siklus I nilai terendah yang di peroleh siswa adalah 55.7 dan nilai tertinggi yang diperoleh siswa adalah 80. Persentase banyaknya siswa yang nilai prestasi belajarnya belum tuntas adalah 59.37% (13 orang) dan persentase siswa yang tuntas adalah 40,62% ( 19 orang). Data prestasi belajar siswa yang diperoleh dikualifikasikan berdasarkan Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) sebagai berikut:

**Tabel 4.5 Indikator Keberasilan Prestasi Belajar Siswa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Prestasi Belajar Siswa | Kualifikasi | Jumlah siswa  |
| 70 ≥  ≤ 100 | Tuntas | 13 |
| 0 ≤  ≤ 70 | Belum tuntas | 19 |

 Sehingga dari data di atas dapat dihitung nilai rata-rata prestasi belajar siswa yaitu dengan digunakan rumus sebagai berikut.





 Nilai rata-rata prestasi belajar siswa digolongkan kedalam kategori prestasi belajar siswa pada pelajaran PPKn pada siklus I di atas selanjutnya disajikan pada tabel 4.5 sebagai berikut.

**Tabel 4.6 Katagori Prestasi Belajar Siswa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriteria** | **Rentang Skor** | **Jumlah Siswa** |
| 85-100 | Sangat Tinggi | 0 |
| 70-84 | Tinggi | 13 |
| 55-69 | Sedang | 19 |
| 41-54 | Rendah | 0 |
| 0-40 | Sangat Rendah | 0 |

 Sesuai dengan nilai prestasi belajar siswa berada pada rentang nilai 55– 69. Sehingga kategori prestasi belajar siswa pada siklus I termasuk dalam kategori sedang. Selain itu, berdasarkan data prestasi belajar siswa yang diketahui, maka diperoleh daya serap dan ke- tuntasan belajar siswa secara klasikal yaitu sebagai berikut.

 DS= 

KB=

 Sehingga daya serap siswa pada siklus I adalah 68.13% dan ketuntasan belajar siswa adalah 40.62%. Adapun persentase banyaknya siswa mengalami peningkatan atau penurunan nilai prestasi belajar siswa dari prasiklus ke siklus I adalah sebagai berikut.

KI = i+1 –1 = 68.13–64.68 = 3.45

 Jadi, rata-rata nilai prestasi belajar siswa mengalami peningkatan dari prasiklus ke siklus I yaitu dari 64,68 menjadi 68,13. Sehingga peningkatannya sebesar 3,45. Namun peningkatan prestasi belajar siswa belum mencapai kriteria keberasilan yang di tentukan yaitu ≥ 70 pada kriteria baik. Daya serap siswa secara klasikal adalah 68,13% dan ketuntasan belajar siswa secara klasikal adalah 40,62%. Dengan demikian prestasi belajar PPKn siswa kelas XI IBB4 SMA Negeri 3 Singajara belum memenuhi Kretiria Ketuntasan Mimimal (KKM) yaitu ≥ 70 dengan kategori baik. Sehingga pelaksanaan tindakan pada siklus I belum berhasil dan dilanjutkan ke siklus II. Rekapitulasi data prestasi belajar siswa pada siklus I disajikan pada tabel 4.6 sebagai berikut.

**Tabel 4.7 Rekapitulasi Data Prestasi Belajar Siswa Pada Siklus I**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rata –Rata Prestasi Belajar | Kategori  | Keterangan |
| 68,13 | Cukup | Belum mencapai kriteria keberhasilan yang ditentukan maka pelaksanaan tindakan dilanjutkan ke siklus II |

**Refleksi Hasil Tindakan Siklus I**

 Pada pelaksanaan tindakan siklus I di temukan beberapa permasalahan penting yang dapat diidentifikasi sebagai bahan refleksi atau perbaikan untuk proses tindakan pada siklus II. Permasalahan tersebut anatara lain: (1) Siswa masih sulit untuk belajar dengan model pem- belajaran debat karena sudah terbiasa dengan pembelajaran konvensional. (2) Siswa kurang memahami materi yang akan diperdebatkan, karena siswa sedikit mendapatkan informasi karena siswa hanya mengandalkan buku paket saja. (3) Siswa masih malu-malu dan takut untuk mengemukakan pendapat pada saat proses debat. (4) Keaktifan siswa dalam mengikuti pembelajaran masih sangat kurang, hal ini dikarenakan siswa takut untuk mengemukakan pendapat dan takut apabila jawaban yang di- samapaikan salah. (5) Saat kegiatan ber- diskusi berlangsung masih ada siswa yang kurang disiplin mengikuti kegiatan diskusi kelompok.

 Dengan melihat kendala yang masih ditemukan di atas maka peneliti dan siswa melakukan refleksi guna mencari alternatif pemecahan masalah sehingga dapat diperbaiki dalam pelaksanaan tindakan pada siklus II. Per- bagikan tindakan yang diambil untuk dilaksanakan pada siklus II sebagai berikut. (2) Sebelum melaksanakan siklus II siswa lebih ditekankan kembali mengenai langkah-langkah model pem- belajaran debat yang diterapkan. (3) Selama diskusi kelompok guru memberikan kesempatan untuk bertanya terkait permasalahan, dan kendala-kendala yang dihadapi setiap masing-masing kelompok, sehingga guru dapat mengarahkan dan membimbing siswa terkait pemahaman materi yang akan disampaikan. (4) Guru memberikan motivasi kepada siswa agar tidak takut dan malu-malu untuk mengemukakan pendapat di dalam proses pembelajaran terutama dalam proses debat serta memberikan teguran atau peringatan kepada siswa yang kurang disiplin dalam proses pembelajaran.

**Hasil Penelitian pada Pelaksanaan Pembelajaran Siklus II**

**a. Analisis Data Keterampilan Berdemokrasi Siswa Siklus II**

 Berdasarkan data hasil keterampil- an berdemokrasi siswa siklus II nilai terendah yang di peroleh siswa adalah 64 dan nilai tertinggi yang diperoleh siswa adalah 91,5. Penggolongan nilai ke- terampilan berdemokrasi siswa pada siklus II di atas selanjutnya disajikan pada tabel 4.8 sebagai berikut.

**Tabel 4.9 Penggolongan nilai ke- terampilan berdemokrasi siswa pada siklus II**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nilai**  | **Kriteria** | **Jumlah Siswa** |
| 86-100 | Sangat Tinggi | 9 |
| 76-85 | Tinggi | 16 |
| 60-75 | Sedang | 7 |
| 55-59 | Rendah | 0 |
| <54 | Sangat Rendah | 0 |

 Untuk menghitung rata-rata hasil ke- terampilan berdemokrasi siswa diguna- kan rumus sebagai berikut.



 = 80.26

Dari nilai rata-rata keterampilan berdemokrasi siswa yang telah diper- oleh, maka nilai dikonversikan ke dalam kategori keterampilan berdemokrasi siswa sesuai dengan table 4.8 di atas. Dimana keterampilan berdemokrasi siswa berada pada rentang nilai 76 – 85 yaitu termasuk dalam kategori Tinggi. Sehingga peningkatan hasil keterampilan berdemokrasi siswa pada siklus II sudah mencapai kriteria keberasilan yang di tentukan yaitu berada pada kategori tinggi. Dengan demikian pelaksanaan tindakan dapat dihentikan. Rekapitulasi data keterampilan berdemokrasi siswa pada siklus II di sajikan pada tabel 4.9 sebagai berikut.

 **Tabel 4.10 Rekapitulasi Data ke- terampilan Berdemokrasi Siswa Pada Siklus II**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rata –Rata Ketrampilan Berdemokrasi | Kategori  | Keterangan |
| 80.26 | Tinggi | Sudah mencapai kriteria keberhasilan yang ditentukan maka pelaksanaan tindakan dapat dihentikan. |

**b. Analisis Data Prestasi Belajar Siswa Siklus II**

 Berdasarkan data hasil keterampilan belajar siswa siklus I nilai terendah yang di peroleh siswa adalah 56,66 dan nilai tertinggi yang diperoleh siswa adalah 91,66. Persentase banyaknya siswa yang nilai prestasi belajarnya belum tuntas adalah 9,38% (3 orang) dan persentase siswa yang tuntas adalah 90,62% (29 orang). Data prestasi belajar siswa yang diperoleh dikualifikasikan berdasarkan Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) sebagai berikut:

**Tabel: 4.12 Indikator Keberasilan Prestasi Belajar Siswa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Prestasi Belajar Siswa | Kualifikasi | Jumlah siswa  |
| 70 ≥  ≤ 100 | Tuntas | 29 |
| 0 ≤  ≤ 70 | Belum tuntas | 3 |

 Sehingga dari data di atas dapat dihitung nilai rata-rata prestasi belajar siswa yaitu dengan digunakan rumus sebagai berikut.

= 80.18

 Nilai rata-rata prestasi belajar siswa digolongkan kedalam kategori prestasi belajar siswa pada pelajaran PPKn pada siklus II di atas selanjutnya disajikan pada tabel 4.12 sebagai berikut.

**Tabel 4.13 Katagori Prestasi Belajar Siswa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriteria** | **Rentang Skor** | **Jumlah Siswa** |
| 85-100 | Sangat Tinggi | 10 |
| 70-84 | Tinggi | 19 |
| 55-69 | Sedang | 3 |
| 41-54 | Rendah | 0 |
| 0-40 | Sangat Rendah | 0 |

 Sesuai dengan nilai rata-rata prestasi belajar siswa berada pada rentang nilai 70–84. Sehingga kategori prestasi belajar siswa pada siklus II termasuk dalam kategori tinggi. Selain itu, berdasarkan data prestasi belajar siswa yang di- ketahui, maka diperoleh daya serap dan ketuntasan belajar siswa secara klasikal yaitu sebagai berikut.

 DS= 

 KB= 

 Sehingga daya serap siswa pada siklus II adalah 80,18% dan ketuntasan belajar siswa secara klasikal adalah 90,62%. Adapun persentase banyaknya siswa mengalami peningkatan atau penurunan nilai prestasi belajar siswa dari siklus I ke siklus II adalah sebagai berikut.

KI = i+1 –1 = 80.18–68.13= 12,05

 Jadi, rata-rata nilai prestasi belajar siswa mengalami peningkatan dari siklus I ke siklus II yaitu dari 68.31 menjadi 80.18. Sehingga peningkatannya sebesar 11,87. Sehingga peningkatan prestasi belajar siswa sudah mencapai kriteria keberasilan yang di tentukan yaitu ≥ 70 pada kriteria baik. Daya serap siswa secara klasikal adalah 80.18% dan ke- tuntasan belajar siswa secara klasikal adalah 90.62%. Dengan demikian daya serap siswa ≥ 70% dan ketuntasan belajar siswa ≥ 75% sudah terpenuhi. Sehingga pelaksanaan tindakan pada siklus II sudah berhasil, maka dengan demikian pelaksanaan tindakan dapat dihentikan. Rekapitulasi data prestasi belajar siswa pada siklus II disajikan pada tabel 4. 13 sebagai berikut.

**Tabel 4.14 Rekapitulasi Data Prestasi Belajar Siswa Pada Siklus II**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rata –Rata Prestasi Belajar | Kategori  | Keterangan |
| 80.18 | Baik | Sudah mencapai kriteria keberhasilan yang di tentukan maka pelaksanaan tindakan dapat dihentikan. |

**Refleksi Hasil Tindakan Siklus II**

 Berdasarkan pelaksanaan model pembelajaran debat yang dimana hasil refleksi pada siklus I dan analisis data pada siklus II, membuktikan bahwa proses pembelajaran sudah berjalan dengan baik begitu pula halnya dengan keterampilan berdemokrasi dan prestasi belajar siswa yang telah mengalami peningkatan dan mencapai skor melebihi kriteria ketuntasan mínimum. Peningkat- an hasil belajar ini dapat pula diamati dari hal-hal dalam kegiatan pembelajar- an sebagai berikut.(1) Selama kegiatan pembelajaran berlangsung siswa berani berbicara mengajukan pendapat, men- jawab pertanyaan guru maupun me- ngajukan pertanyaan. (2) Secara umum proses pembelajaran dapat berjalan dengan lancar sesuai rencana. Siswa sudah mampu beradaptasi dengan model pembelajaran debat sehingga hasil belajar siswa dapat dikatakan berada pada kategori tuntas. (3) Pelaksanaan diskusi kelompok dan diskusi debat diikuti dengan tertib oleh siswa. Dalam diskusi kelompok siswa sudah mampu membagi tugas dengan baik, sehingga semua anggota kelompok aktif me- ngerjakan tugas sesuai dengan bagian yang didapat. Begitu pula dalam proses debat yang dilaksanakan dengan antusias tinggi oleh siswa. Hal ini dibuktikan dengan tingginya semangat siswa dalam mempertahankan argumen masing-masing. (4) Pada saat pembelajaran ber- akhir siswa sudah berani berbicara me- ngajukan pendapat dalam menyampai- kan kesimpulan pembelajaran. Hal ini dikarenakan konsentrasi siswa tetap tinggi dalam mengikuti pembelajaran PPKn. (5) Pelaksanaan postes secara umum sudah berjalan lancar. Siswa sudah tidak menunjukan rasa malu dan ragu-ragu ketika berbicara sehingga tujuan pembelajaran dapat tercapai sesuai yang diharapkan.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Siklus  | Rata-Rata Prestasi Belajar  | Daya Serap Siswa  | Ketuntas-an kalasikal Siswa | Kategori |
| Prasiklus | 64,68 | 64,68% | 34,37%. | C |
| Siklus I | 68,13 | 68,13% | 40,62%, | C |
| Siklus II | 80,18 | 80.18% | 90.62%. | B |

**Perbandingan Hasil Penelitian Keterampilan Berdemokrasi dan Prestasi Belajar PPKn Siswa dari Siklus I dan Siklus II**

**A. Perbandingan Hasil Penelitian Ke- terampilan Berdemokrasi Siswa dari Siklus I dan Siklus II.**

 Perbandingan data peningkatan keterampilan berdemokrasi siswa pada pelajaran PPKn dari siklus I hingga setelah dilaksanakan siklus II dapat di- lihat pada tabel 4.14 sebagai berikut.

**Tabel 4.15 Perbandingan Data Ke- terampilan Berdemokrasi Siswa dari Siklus I Hingga Siklus II**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Siklus | Rata –Rata Prestasi Belajar | Kategori |
| Siklus I | 70,43 | Cukup |
| Siklus II | 80.26 | Baik |

 Data perbandingan keterampilan berdemokrasi siswa pada tindakan siklus I dan siklus II menunjukan bahwa ter- dapat peningkatan keterampilan ber- demokrasi siswa dari nilai rata-rata 70,43 pada siklus I meningkat menjadi 80,26 pada siklus II.

**B. Perbandingan Hasil Penelitian Prestasi Belajar Siswa Dari Siklus I dan Siklus II.**

 Perbandingan data peningkatan prestasi belajar siswa pada pelajaran PPKn dari sebelum dilaksanakan tindak- an hingga siklus II dapat dilihat pada tabel 4.15 sebagai berikut.

**Tabel. 4.16 Perbandingan data peningkatan prestasi belajar siswa dari Prasiklus hingga siklus II**

Data perbandingan prestasi belajar siswa sebelum pelaksanaan tindakan hingga siklus II menunjukan bahwa terdapat peningkatan prestasi belajar siswa dari nilai rata-rata prestasi belajar siswa pada siklus II yaitu 80,18 dengan kategori tinggi meningkat dari skor rata-rata pada siklus I yaitu sebesar 68.13 dengan kategori cukup dan pada prasiklus yaitu 64,68 dengan kategori cukup. Selain itu daya serap siswa pada siklus II secara klasikal adalah 80.18% meningkat dari daya serap siswa siklus I yaitu 68,13% serta pada parasiklus yaitu 64,68% dan ketuntasan belajar siswa secara klasikal adalah 90.62%. meningkat dari ketuntasan belajar siswa pada siklus I 40,62%, serta pada prasiklus yaitu 34,37%.

**D. PENUTUP**

1. **Simpulan**

Dari data hasil penelitian yang telah dipa-parkan, dapat disimpulkan bahwa penerapan model pembelajaran debat dapat meningkatkan keterampilan berdemokrasi siswa sehingga dengan tidak langsung juga berpengaruh ter- hadap peningkatan prestasi belajar siswa pada mata pelajaran PPKn.

**2 Saran**

 Berdasarkan temuan dilapangan dari hasil penerapan model pembelajaran debat, maka diajukan beberapa saran sebagai berikut. (1) Model pembelajaran debat dapat digunakan sebagai salah satu alternatif model pembelajaran dalam upaya meningkatkan hasil belajar PPKn siswa. Selain dapat meningkatkan ke- pekaan siswa dalam menanggapi isu-isu sosial di mayarakat model ini juga dapat melatih siswa dalam hal berbicara mengemukakan pendapat dan partisipatif terhadap pembelajaran. Saran kepada guru PPKn pada umumnya agar dapat mengembangkan model ini dan meng- kolaborasikan dengan teknik-teknik baru hingga ketertarikan siswa dalam belajar PPKn dapat meningkat. (2) Wawasan pengetahuan yang luas tentang materi pembelajaran penting dimiliki oleh guru dan siswa sebelum melakukan pem- belajaran di kelas. Hal ini dimaksudkan agar dalam penerapan model pem-belajaran debat dapat menciptakan suasana idealis dan akan mengasilkan argumen-argumen yang berkualitas sebagai bentuk pembiasaan siswa dalam menyelesaikan suatu permasalahan. (3) Kepada peneliti lain dan guru yang ingin menerapkan model pembelajaran debat perlu mempersiapkan secara matang hal-hal yang menyangkut tentang penentuan subjek penelitian, kecakapan dalam me- milih kasus yang didebatkan agar cocok dengan materi pembelajaran, me- maksimalkan fungsi guru sebagai fasilitator dan mediator dalam proses pembelajaran.
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