Pengaruh Penganggaran Berbasis Kinerja, Pengawasan Preventif Dan Pengawasan Detektif Terhadap Efektifitas Pengendalian Anggaran Pada Opd Di Kabupaten Buleleng

¹I Gede Andika Bayu Saputra, ²Edy Sujana

Program Studi Akuntansi S1 Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja, Indonesia

e-mail: {\frac{1}{andika.bayu.saputra@undiksha.ac.id}, \frac{2}{edy.s@undiksha.ac.id}}

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh penganggaran berbasis kinerja, pengawasan preventif dan pengawasan detektif terhadap efektifitas pengendalian anggaran pada OPD (Organisasi Perangkat Daerah) di Kabupaten Buleleng. Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif. Populasi yang digunakan yaitu seluruh pegawai instansi pemerintahan yang terdaftar dalam OPD Kabupaten Buleleng yang merupakan pengelola unit kerja atau pejabat struktural pada OPD di Kabupaten Buleleng. Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode *purposive sampling*, dengan 440 orang sampel. Sumber data yang digunakan yaitu data primer yang diperoleh dengan penyebaran kuesioner secara langsung kepada responden. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif, uji kualitas data, uji asumsi klasik, dan uji hipotesis dengan bantuan program SPSS versi 23.0.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa (1) penganggaran berbasis kinerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektivitas pengendalian anggaran pada OPD di Kabupaten Buleleng; (2) pengawasan preventif berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektivitas pengendalian anggaran pada OPD di Kabupaten Buleleng; dan (3) pengawasan detektif berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektivitas pengendalian anggaran pada OPD di Kabupaten Buleleng.

Kata kunci: penganggaran berbasis kinerja, pengawasan preventif, detektif, pengendalian anggaran

Abstract

This study aims to determine the effect of performance-based budgeting, preventive supervision and detective supervision on the effectiveness of budget control in OPD (Regional Apparatus Organizations) in Buleleng Regency. This type of research is quantitative research. The population used is all government agency employees registered in the Buleleng Regency OPD who are managers of work units or structural officials at the OPD in Buleleng Regency. The sampling technique used in this study was purposive sampling method, with 440 samples. Sources of data used are primary data obtained by distributing questionnaires directly to respondents. Data analysis in this study used descriptive analysis, data quality test, classical assumption test, and hypothesis testing with the help of SPSS version 23.0 program.

The results of this study indicate that (1) performance-based budgeting has a positive and significant effect on the effectiveness of budget control in OPD in Buleleng Regency; (2) preventive supervision has a positive and significant effect on the effectiveness of budget control in OPD in Buleleng Regency; and (3) detective supervision has a positive and significant effect on the effectiveness of budget control in OPD in Buleleng Regency.

Keywords: performance-based budgeting, preventive supervision, detective, budget control

PENDAHULUAN

Keberhasilan terhadap pencapaian negara tidak luput dari peran pemerintah dan dukungan dari rakyatnya. Seluruh kegiatan pemerintahan dapat berjalan lancar akibat pengendalian yang dilakukan terstruktur. Pemerintahan secara Indonesia dibagi menjadi pemerintahan pusat dan daerah. Peran kedua komponen tersebut saling berkaitan satu sama lain. Pemerintah pusat melaksanakan seluruh kegiatannya secara tersentralisasi, namun berbeda dengan pemerintah daerah yang diberikan kebijakan masing-masing untuk mengelola kegiatan pemerintahannya. Kebijakan tersebut sering kita kenal dengan sebutan otonomi daerah.

Otonomi daerah memberikan kewenangan yang dan luas nyata. bertanggung jawab kepada daerah secara proposional, yang diwujudkan dengan pengaturan, pembagian, dan kemanfaatan sumber dava nasional, serta perimbangan keuangan pusat dan daerah. Salah satu contoh penerapan otonomi daerah adalah pada proses pembentukan anggaran keuangan daerah yang selanjutnya akan diukur realisasinya sebagai penentu efektifitas anggaran tersebut. Pemerintah memberikan anggaran bagi pelaksanaan setiap operasional di instansi pemerintahan untuk mendukung peningkatan kinerja. Anggaran menjadi sangat penting di pemerintah daerah karena anggaran berdampak terhadap kinerja pemerintah yang dikaitkan dengan funasi pemerintah dalam memberi pelayanan kepada masyarakat.

Anggaran memiliki dua macam fungsi yaitu sebagai alat perencanaan dan alat pengendalian. Karena fungsinya sebagai alat perencana dan alat pengendali maka perlu adanya legalitas mencegah untuk terjadinya penyelewengan terkait anggaran, seperti pembengkakan dana dan lain - lain. Keberhasilan suatu kebijakan ditentukan kemampuan manajemen oleh dalam birokrasi pemerintahan melaksanakan kebijakan tersebut secara efektif dan efisien. Seluruh aktivitas dalam instansi pemerintah lingkungan diukur dari sisi akuntabilitas kinerjanya, baik dari sisi kinerja individu, kinerja unit kerja, kinerja instansi dan juga kinerja pemerintahan secara keseluruhan (Pratama, 2014).

Permasalahan yang dialami oleh terkait pemerintah daerah efektifitas pengendalian anggaran tentunya cukup kompleks. Pemerintah di Bali menyajikan perbandingan realisasi anggarannya dalam suatu buku yaitu Kajian Ekonomi dan Keuangan Regional Provinsi Bali 2019. dari 9 (sembilan) kabupaten di Bali, kabupaten (empat) mengalami penurunan realisasi anggaran dan 5 (lima) kabupaten mengalami kenaikan realisasi anggaran. Kabupaten yang mengalami penurunan realisasi anggaran perlu mendapat perhatian lebih dari pemerintah dapat dilakukan langkah pengendalian yang tepat. Dari keempat kabupaten yang mengalami penurunan realisasi anggaran tersebut peneliti tertarik memilih Kabupaten Buleleng sebagai lokasi penelitian.

Kabupaten Buleleng merupakan wilayah kabupaten terbesar di Bali. penyebaran penduduk cukup besar sehingga memiliki anggaran operasional yang besar pula. Setiap tahun jumlah penduduk dan kebutuhannya semakin meningkat sehingga masalah realisasi anggaran akan semakin kompleks dan perlu diperhatikan. Dikutip dari laman radarbali.jawapos.com (2017) disebutkan badan pemeriksaan keuangan mencium adanya indikasi penyelewengan dana di Dinas Kesehatan Buleleng. Ada sembilan paket pekeriaan pembangunan sarana dan prasarana kesehatan di Dinas Kesehatan Buleleng yang tak sesuai kontrak. Kasus yang menjadi temuan BPK RI pada Dinas Kesehatan di Kabupaten menunjukkan Buleleng bahwa pengendalian anggaran belum berjalan secara efektif. Pengendalian anggaran lemah tentunya berpengaruh terhadap realisasi anggaran yang buruk Kabupaten Buleleng menyajikan laporan realisasi angarannya pada laporan keuangan setiap periodenya. Laporan Keuangan Periode 31 Desember 2019 Badan Pusat Statistik Kabupaten Buleleng 2018 dinyatakan bahwa terjadi penurunan realisasi anggaran. Realisasi anggaran 31 Desember 2019 menurun sebesar 3.55

dibandingkan realisasi belanja pada 31 Desember 2018 (Badan Pusat Statistik Kabupaten Buleleng, 2019).

Pengendalian anggaran yang efektif didukung beberapa faktor yaitu sistem penganggaran yang berbasis kinerja, pengawasan preventif dan pengawasan detektif. Pengalokasian pengeluaran yang efisien tersebut efektif dan diwujudkan dengan penerapan anggaran berbasis kineria dalam penyusunan daerah. pemerintah anggaran Pada penganggaran berbasis kinerja, penyusunan anggaran didasarkan pada target kinerja yang ingin dicapai (Bastian, 2010).

Menurut Mardiasmo (2004)anggaran kierja adalah sistem anggaran mengutamakan keapda penciptaan hasil kinerja atau outoput dari perencanaan alokasi biaya atau input ditetapkan. Dengan anggaran berbasis kineria akan terlihat hubungan yang jelas antara input, output dan outcome akan mendukung vang terciptanya sistem pemerintahan yang baik. Dengan pendekatan kinerja akan terwujud tanggungjawab (acountability) dan keterbukaan (transparancy) dalam melaksanakan pelayanan kepada masvarakat. Hasil penelitian vana dilakukan oleh Peuranda (2014), Kamaliah dan Hendrawan (2014), Nugroho (2016), Baskara (2017), dan Biantoro (2019) menemukan bahwa penganggaran berbasis kinerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektifitas pengendalian Berdasarkan anggaran. uraian di atas, maka hipotesis yang diajukan adalah sebagai berikut.

H₁: penganggaran berbasis kinerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektifitas pengendalian anggaran

Porter dalam Fuadi (2013)mengatakan tipe pengawasan preventif karena sangat diperlukan dapat menghentikan timbulnya permasalahan. Para pendesain sistem harus menekankan pengendalian mereka pada pengawasan preventif, adalah lebih ekonomis dan lebih baik bagi hubungan antara manusia untuk mencegah suatu permasalahan sebelum timbul dari mendeteksi pada

mengkoreksi pemasalahan setelah terjadi. Tujuan pengawasan preventif terutama untuk mencegah terjadinya penyimpangan pada pelaksanaan anggaran. Pengawasan preventif sangat berhubungan signifikan terhadap efektifnva suatu anggaran 2013). Semakin (Fuadi. bagus pengawasan preventif yang dilakukan maka semakin bagus pula pengendalian anggaran tersebut dalam menjalankan fungsi anggaran selama satu periode anggaran yang telah ditentukan (Biantoro, 2019). Hasil penelitian yang dilakukan oleh Fajri (2018), Fuadi (2013), dan Peuranda (2014) menunjukkan bahwa pengawasan preventif berpengaruh positif terhadap signifikan efektifitas pengendalian anggaran. Berdasarkan penjelasan diatas maka dapat dirumuskan sebuah hipotesis sebagai berikut:

H₂: pengawasan preventif berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektifitas pengendalian anggaran

Porter dalam Fuadi (2013)mengatakan bahwa pengawasan detektif menyiagakan individu yang terlibat dalam suatu proses sedemikian rupa sehingga mereka selalu waspada akan timbulnya suatu permasalahan. Pengawasan detektif menunjukan kemungkinan permasalahan yang harus diperhatikan individu-individu sehingga tindakan dapat dilakukan. Pengawasan detektif tidak akan mencegah permasalahan sebelum timbul, tetapi cenderung menunjukkan permasalahan bila permasalahan (Biantoro, 2019). Pengawasan timbul detektif sebagaimana yang sudah dijelaskan diatas adalah suatu bentuk pengawasan yang dilakukan dengan meneliti dan mengevaluasi dokumendokumen laporan pertanggungjawaban bendaharawan untuk mengetahui apakah kegiatan dan pembiayaan yang telah ditentukan itu telah mengikuti kebijakan dan ketentuan yang telah ditetapkan serta pengawasan setektif sesungguhnva mencakup pengendalian aspek pemeriksaan yang dilakukan pihak atasan terhadap bawahan. Hasil yang dilakukan oleh Fuadi (2013), Peuranda (2014), Pratama (2014), Hendrawan (2014), Fajri (2018), Biantoro (2019) dan Nugroho (2016) menemukan bahwa pengawasan

detektif berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektifitas pengendalian anggaran. Berdasarkan uraian di atas, maka hipotesis yang diajukan adalah sebagai berikut.

H₃: pengawasan detektif berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektifitas pengendalian anggaran

METODE

Penelitian ini merupakan jenis penelitian kuantitatif dengan data primer. Rancangan penelitian ini digunakan untuk menganalisis pengaruh penganggaran berbasis kineria, pengawasan preventif pengawasan detektif terhadap efektifitas pengendalian anggaran pada OPD (Organisasi Perangkat Daerah) di Kabupaten Buleleng. Populasi dalam penelitian ini yaitu seluruh pegawai instansi pemerintahan yang terdaftar dalam OPD Kabupaten Buleleng yang merupakan pengelola unit keria atau pejabat struktural pada OPD di Kabupaten Buleleng. Teknik sampling penelitian ini menggunakan purposive sampel dipilih berdasarkan sampling. kriteria tertentu sehingga dapat mendukung penelitian ini. Berdasarkan kriteria sampel yang sudah ditentukan, jumlah sampel yang diperoleh adalah 440 orang sampel sebanyak responden.

Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis statistik deskriptif, uji kualitas data yang terdiri dari uji validitas dan uji reliabilitas. Uji asumsi klasik terdiri dari uji normalitas, uji multikolinieritas, dan uji heterokesdatisitas. Uji hipotesis

menggunakan uji regresi linier berganda, uji koefisien determinasi (*Adjusted-*R²), dan uji parsial (uji *t*).

HASIL DAN PEMBAHASAN

Jumlah kuesioner yang disebar responden sebanyak 440 kepada kuesioner. kuesioner vana kembali sebanyak 440 kuesioner. 440 Dari kuesioner yang kembali, semua kuesioner dapat diolah. Sehingga kuesioner yang dapat diolah sejumlah 440 kuesioner atau yang pengembalian tingkat dapat dianalisis sebesar 100.00 %.

Berdasarkan hasil statistik deskriptif variabel penganggaran berbasis kineria diperoleh dari 440 responden memiliki nilai terendah sebesar 20 dan nilai tertinggi sebesar 28 dengan nilai ratarata sebesar 24,35 dengan standar deviasi sebesar 2,284. Variabel pengawasan preventif vana diperoleh dari responden memiliki nilai terendah sebesar 21 dan nilai tertinggi sebesar 28 dengan nilai rata-rata sebesar 24,59 dengan standar deviasi sebesar 2,334.

Variabel pengawasan detektif yang diperoleh dari 440 responden memiliki nilai terendah sebesar 8 dan nilai tertinggi sebesar 12 dengan nilai rata-rata sebesar 10,13 dengan standar deviasi sebesar 1,391. Variabel efektifitas pengendalian diperoleh anggaran yang dari responden memiliki nilai terendah sebesar 17 dan nilai tertinggi sebesar 24 dengan nilai rata-rata sebesar 20,24 dengan standar deviasi sebesar 2,227. Hasil uji statistik deskriptif disajikan dalam tabel 1 berikut.

Tabel 1. Hasil Statistik Deskriptif

Variabel	N	Min	Max	Mean	Std. Deviation
Penganggaran Berbasis Kinerja (X ₁)	440	20	28	24,35	2,284
Pengawasan Preventif (X ₂)	440	21	28	24,59	2,334
Pengawasan Detektif (X ₃)	440	8	12	10,13	1,391
Efektifitas Pengendalian Anggaran (Y)	440	17	24	20,24	2,227
Valid N (list wise)	440				

(Sumber: data primer diolah, 2020)

Uji validitas digunakan untuk mengetahui penafsiran responden terhadap setiap butir pertanyaan yang terdapat dalam instrumen penelitian. Kriterianya, instrumen valid apabila nilai korelasi (*pearson correlation*) adalah positif, dan nilai probabilitas korelasi [sig. (2-tailed)] < taraf signifikan (α) sebesar 0,05. Berdasarkan hasil pengujian validitas menunjukkan bahwa nilai Signifikansi (2-tailed) lebih kecil dari 0,05 dengan nilai Pearson Correlation (r-hitung) lebih besar dari 0,0934 (nilai r-tabel untuk n = 440) sebagai syarat valid sehingga seluruh item pertanyaan untuk setiap variabel dinyatakan valid.

Uji reliabilitas pengumpulan data dalam penelitian ini diukur berdasarkan nilai *Cronbach's Alpha*. Suatu variabel dapat dikatakan reliabel jika memberikan nilai *Cronbach's Alpha* > 0,70 (Ghozali,

2013). Berdasarkan hasil pengujian menunjukkan semua variabel memiliki Cronbach's Alpha lebih besar dari 0.70. Sehingga dapat disimpulkan instrumen variabel pengganggaran berbasis kinerja, pengawasan preventif. variabel pengawasan detektif, efektifitas dan pengendalian anggaran dinyatakan reliabel.

Uji normalitas data dilakukan dengan menggunakan metode *One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test.* Hasil uji normalitas dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Hasil Uji Normalitas Menggunakan One-Sample Kolmogorov-Smirnov

		Unstandardized Residual
N		440
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0,000000
	Std. Deviation	1,91336097
	Absolute	0,059
Most Extreme Differences	Positive	0,059
	Negative	-0,034
Kolmogorov-Smirnov Z	_	1,234
Asymp. Sig. (2-tailed)		0,095

(Sumber: data primer diolah, 2020)

Berdasarkan tabel 2 diatas, signifikansi lebih besar dari 0,05 (0,095 > 0,05). Sehingga dapat disimpulkan keempat variabel tersebut memiliki distribusi data yang normal.

Uji multikolinearitas bertujuan untuk menguji apakah dalam regresi ditemukan adanya korelasi yang kuat antar variaber bebas. Multikolinearitas dapat diketahui jika nilai tolerance > 0,10 dan nilai VIF < 10. Berdasarkan hasi uji multikolinearitas, nilai tolerance lebih dari 0,10 dan nilai Variance Inflation Factor (VIF) kurang dari 10 untuk setiap variabel. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi gejala multikolinieritas antar variabel bebas.

Uji heteroskedastisitas dilakukan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varian dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Berdasarkan hasil pengujian heteroskedastisitas menunjukkan bahwa variabel bebas dan variabel moderasi memiliki nilai signifikansi > 0,05, yaitu variabel penganggaran berbasis kinerja sebesar 0,350, variabel pengawasan preventif sebesar 0,734, dan variabel pengawasan detektif sebesar 0,814. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada gejala heteroskedastisitas.

Model regresi dalam penelitian ini adalah menguji variabel penganggaran berbasis kinerja (X₁), pengawasan preventif (X₂), dan pengawasan detektif (X₃) terhadap efektifitas pengendalian anggaran (Y). Hasil analisis regresi linier berganda dapat dilihat dalam tabel 3 berikut ini.

al Uli Rearesi Liniei	ji Regresi Linier Bergand	ar
III OII IZCUICOI EILIICI	II IZEGIESI EILIEL DEIGALI	

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		В	Std. Error	Beta		-
,	(Constant)	3,534	1,442		3,758	0,008
1	PBK (X ₁)	0,319	0,040	0,327	7,892	0,000
'	$PP(X_2)$	0,320	0,039	0,335	8,117	0,000
	PD (X ₃)	0,205	0,066	0,128	3,106	0,002

(Sumber: data primer diolah, 2020)

Berdasarkan tabel 3 diatas, persamaan regresi yang terbentuk yaitu: $Y = 3,534 + 0,391X_1 + 0,320X_2 + 0,205X_3 + \epsilon$ (1)

Berdasarkan model regresi yang terbentuk, diinterprestasikan hasil sebagai berikut. Nilai konstan sebesar 3,534 menyatakan bahwa nilai variabel independen penganggaran berbasis kinerja (X₁), pengawasan preventif (X₂), dan pengawasan detektif (X₃) sama dengan 0 (nol), maka variabel dependen efektifitas pengendalian anggaran (Y) adalah sebesar 3,534 satuan.

Nilai koefisien B₁ sebesar 0.391 menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif antara variabel penganggaran berbasis kinerja (X₁) terhadap efektifitas pengendalian anggaran (Y) sebesar 0,391. Hal ini berarti apabila variabel independen penganggaran berbasis kineria (X₁) naik sebesar 1 satuan dengan asumsi bahwa variabel bebas lainnya konstan, maka variabel efektifitas pengendalian anggaran (Y) mengalami peningkatan sebesar 0,391

Nilai koefisien β_2 sebesar 0,320 menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif antara variabel pengawasan preventif (X_2) terhadap efektifitas pengendalian anggaran (Y) sebesar

0,320. Hal ini berarti apabila variabel independen pengawasan preventif (X₂) naik sebesar 1 satuan dengan asumsi bahwa variabel bebas lainnya konstan, maka variabel efektifitas pengendalian anggaran (Y) akan mengalami peningkatan sebesar 0,320 satuan.

Nilai koefisien β₃ sebesar 0,205 menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif antara variabel pengawasan detektif (X_3) terhadap efektifitas pengendalian anggaran (Y) sebesar 0,205. Hal ini berarti apabila variabel independen pengawasan detektif (X₃) naik sebesar 1 satuan dengan asumsi bahwa variabel bebas lainnya konstan, maka variabel efektifitas pengendalian mengalami anggaran (Y) akan peningkatan sebesar 0,205 satuan.

Uii koefesien determinasi digunakan untuk mengukur seberapa jauh model regresi kemampuan dalam menerangkan variasi variabel dependen. Dalam penelitian ini adalah mencari besarnya persentase pengaruh variabel penganggaran berbasis kinerja $(X_1),$ pengawasan preventif (X_2) , dan (X_3) pengawasan detektif terhadap efektifitas pengendalian anggaran (Y). Hasil uji koefesien determinasi disajikan dalam tabel 4 berikut ini.

Tabel 4. Hasil Uji Koefesien Determinasi

Model	Model R R Square		Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	
1	0,512a	0,262	0,257	1,920	

(Sumber: data primer diolah, 2020)

Nilai koefesien determinasi dapat dilihat dari nilai *Adjusted R-square* yaitu

sebesar 0,257 atau 25,70 %. Ini berarti bahwa variabel penganggaran berbasis kinerja (X_1) , pengawasan preventif (X_2) ,

dan pengawasan detektif (X₃) secara bersama-sama mempengaruhi efektifitas pengendalian anggaran (Y) sebesar 25,70 % dan sisanya sebesar 74,30 % dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

Uji hipotesis secara parsial (uji 7) digunakan untuk mengetahui pengaruh

dari masing-masing variabel independen yaitu penganggaran berbasis kinerja (X_1) , pengawasan preventif (X_2) , dan pengawasan detektif (X_3) terhadap efektifitas pengendalian anggaran (Y). Alpha (α) yang digunakan adalah 0,05. Hasil uji T dapat dilihat pada tabel 5 berikut ini.

Tabel 5. Hasil Uji T

Variabel	t _{hitung}	\mathbf{t}_{tabel}	Sig	$\alpha = 5\%$	Ket.
Penganggaran Berbasis Kinerja (X ₁)	7,892	1,965	0,000	0,05	Signifikan
Pengawasan Preventif (X ₂)	8,117	1,965	0,000	0,05	Signifikan
Pengawasan Detektif (X ₃)	3,106	1,965	0,002	0,05	Signifikan

(Sumber: data primer diolah, 2020)

Berdasarkan hasil analisis, diperoleh nilai t-hitung = 7,892 > nilai t-tabel = 1,965 dan nilai signifikansi penganggaran berbasis kinerja sebesar 0,000, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Hal ini menunjukkan bahwa variabel penganggaran berbasis kinerja berpengaruh signifikan terhadap efektifitas pengendalian anggaran.

Berdasarkan hasil analisis, diperoleh nilai t-hitung = 8,117 > nilai t-tabel = 1,965 dan nilai signifikansi pengawasan preventif sebesar 0,000, maka H_0 ditolak dan H_2 diterima. Hal ini menunjukkan bahwa variabel pengawasan preventif berpengaruh signifikan terhadap efektifitas pengendalian anggaran.

Berdasarkan hasil analisis, diperoleh nilai t-hitung = 3,106 > nilai t-tabel = 1,965 dan nilai signifikansi pengawasan detektif sebesar 0,002, maka H₀ ditolak dan H₃ diterima. Hal ini menunjukkan bahwa variabel pengawasan detektif berpengaruh signifikan terhadap efektifitas pengendalian anggaran.

Pengaruh Penganggaran Berbasis Kinerja terhadap Efektifitas Pengendalian Anggaran pada OPD di Kabupaten Buleleng

Berdasarkan hasil yang disajikan tabel 3 menunjukkan bahwa koefesien regresi variabel penganggaran berbasis kinerja sebesar 0,319. Hasil uji *T* secara parsial menunjukkan variabel penganggaran berbasis kinerja memiliki hasil t-hitung lebih besar dari t-tabel (7,892 > 1,965) dengan signifikasi 0,000. Hal tersebut menunjukkan bahwa variabel

berbasis kineria penganggaran (X_1) berpengaruh secara signifikan terhadap pengendalian efektifitas anggaran. Dengan demikian hipotesis pertama (H₁) diterima dapat yaitu penganggaran berbasis kinerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektifitas pengendalian anggaran pada OPD di Kabupaten Buleleng.

Anggaran merupakan alat untuk memonitor kondisi keuangan dan pelaksanaan operasional program atau kegiatan pemerintah. Selain itu, anggaran digunakan untuk memberi informasi dan meyakinkan legislatif bahwa pemerintah bekerja secara efektif dan efisien, tanpa ada korupsi dan pemborosan. Anggaran mempunyai beberapa funasi manajemen atau para pengelola anggaran (Pratama, 2014).

Mardiasmo dalam Nugroho (2016) anggaran berbasis kinerja disusun untuk mengatasi berbagai kelemahan yang terdapat dalam anggaran tradisional, khususnya kelemahan yang disebabkan oleh tidak adanya tolok ukur yang dapat digunakan untuk mengukur kinerja dalam pencapaian tujuan dan sasaran pelayanan publik. Anggaran dengan pendekatan kinerja sangat menekankan pada konsep value for money dan pengawasan atas Pendekatan kineria output. ini iuga mengutamakan mekanisme penentuan dan pembuatan prioritas tujuan serta pendekatan yang sistematik dan rasional dalam proses pengambilan keputusan. Dengan demikian maka dapat dikatakan penyusunan anggaran berbasis kinerja diharapkan menghasilkan anggaran yang lebih berkualitas sehingga lebih efektif dalam pengendaliannya.

Secara empiris hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Peuranda (2014), Kamaliah dan Hendrawan (2014), Nugroho (2016), Baskara (2017), dan Biantoro (2019) menyatakan bahwa penganggaran berbasis kinerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektifitas pengendalian anggaran.

Pengaruh Pengawasan Preventif terhadap Efektifitas Pengendalian Anggaran pada OPD di Kabupaten Buleleng

Berdasarkan hasil yang disajikan menunjukkan tabel 3 yang bahwa koefesien regresi variabel pengawasan preventif sebesar 0,320. Hasil uji T secara parsial menunjukkan nilai signifikansi variabel pengawasan preventif diperoleh hasil t-hitung lebih besar dari t-tabel (8.117 > 1,965) dengan signifikasi 0,000. Hal tersebut menunjukkan bahwa variabel pengawasan preventif (X₂) berpengaruh secara signifikan terhadap efektifitas pengendalian anggaran. Dengan demikian hipotesis kedua (H₂) dapat diterima vaitu pengawasan preventif berpengaruh positif signifikan terhadap efektifitas pengendalian anggaran pada OPD di Kabupaten Buleleng.

Porter dalam Fuadi (2013)mengatakan tipe pengawasan preventif diperlukan karena sangat dapat menghentikan timbulnya permasalahan. Para pendesain sistem harus menekankan pengendalian mereka pada pengawasan preventif, adalah lebih ekonomis dan lebih baik bagi hubungan antara manusia untuk mencegah suatu permasalahan sebelum dari pada mendeteksi mengkoreksi pemasalahan setelah terjadi.

Pejabat OPD diharapkan dapat berlaku sebagai steward yang mampu mewujudkan kepentingan utama instansi pemerintahan. Hal tersebut sesuai dengan pernyataan dalam Stewardship Theory. Dalam hal ini setiap pejabat pemerintahan seharusnya mengutamakan keberhasilan setiap program kerjanya dari awal (pembentukan anggaran) sampai mendapatkan output yang maksimal serta

memastikan seluruh prosesnya sesuai dengan regulasi yang berlaku. Pejabat OPD dapat melakukan langkah pengawasan preventif sebagai upaya pengendalian meningkatkan efektifitas anggaran. Pengawasan preventif adalah pengawasan yang dilakukan sebelum dimulainya pelaksanaan suatu kegiatan, atau sebelum terjadinya pengeluaran keuangan negara. Pengawasan preventif pada dasarnya dilakukan untuk mencegah terjadinya penyimpangan penyimpangan dalam pelaksanaan kegiatan.

Secara empiris hasil penelitin ini mendukung hasil penelitian yang dilakukan oleh Fajri (2018), Fuadi (2013), dan Peuranda (2014) menunjukkan bahwa pengawasan preventif berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektifitas pengendalian anggaran.

Pengaruh Pengawasan Detektif terhadap Efektifitas Pengendalian Anggaran pada OPD di Kabupaten Buleleng

Berdasarkan hasil yang disajikan menunjukkan bahwa tabel 3 vang koefesien regresi variabel pengawasan detektif sebesar 0.205. Hasil uii T secara parsial menunjukkan nilai signifikansi variabel pengawasan detektif diperoleh hasil t-hitung lebih besar dari t-tabel (3,106 > 1,965) dengan signifikasi 0,002. Hal tersebut menunjukkan bahwa variabel pengawasan detektif (X₃) berpengaruh secara signifikan terhadap efektifitas pengendalian anggaran. Dengan demikian hipotesis ketiga (H₃) dapat diterima yaitu pengawasan detektif berpengaruh positif signifikan terhadap efektifitas pengendalian anggaran pada OPD di Kabupaten Buleleng.

Menurut Biantoro (2019),pengawasan detektif adalah suatu bentuk pengawasan yang dilakukan dengan meneliti dan mengevaluasi dokumendokumen laporan pertanggungjawaban bendaharawan. Pengawasan detektif dilakukan setelah dilakukannya kegiatan, yaitu dengan membandingkan antara hal yang terjadi dengan hal yang seharusnya terjadi. Pengawasan detektif dimaksudkan untuk mengetahui apakah kegiatan dan pembiayaan yang telah ditentukan itu telah mengikuti kebijakan dan ketentuan telah ditetapkan. Pengawasan detektif harus menunjukan kemungkinan permasalahan yang harus diperhatikan individu-individu sehingga tindakan dapat Pengawasan detektif dilakukan. dan pengendalian efektifitas anggaran mempunyai hubungan positif artinya tingkat semakin tinggi pengawasan detektif maka efektifitas pengendalian iuga meningkat. Hal anggaran menunjukkan bahwa pengawasan detektif meningkatkan efektivitas pengendalian anggaran.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Fuadi (2013), Peuranda (2014), Pratama (2014), Hendrawan (2014), Fajri (2018), Biantoro (2019) dan Nugroho (2016) menyimpulkan bahwa pengawasan detektif berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektifitas pengendalian anggaran.

SIMPULAN DAN SARAN Simpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan yang telah diuraikan, maka dapat simpulan penelitian ini vaitu: (1) penganggaran berbasis kineria berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektivitas pengendalian anggaran pada OPD di Kabupaten preventif Buleleng: (2)pengawasan positif signifikan berpengaruh dan terhadap efektivitas pengendalian anggaran pada OPD di Kabupaten Buleleng; dan (3) pengawasan detektif berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektivitas pengendalian anggaran pada OPD di Kabupaten Buleleng.

Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah diperoleh, adapun saran yang dapat yaitu; (1) Bagi Organisasi berikan Perangkat Daerah (OPD) disarankan agar aparat pemerintah yang bekeria pada Organisasi Perangkat Daerah hendaknya meningkatkan pengendalian terus terhadap anggaran, sehingga kebocoran dihindarkan. Instansi meningkatkan kerjasama dan komunikasi

antara unit, sehingga tiap hambatan dapat diantisipasi pemecahannya mulai dari perencanaan proses anggaran, pelaksanaan dan pertanggungjawabannya sehingga dapat meningkatkan proses penganggaran yang lebih berbasih pada kinerja. Jadi pegawai bekerja tidak hanya sekedar memenuhi syarat minimum. pemerintah hendaknya Aparat meningkatkan kinerja pemerintah pada anggaran. pengendalian Pengawasan preventif detektif dan juga perlu ditingkatkan dengan memiliki kejelasan aturan pelaksanaan anggaran sehingga mengurangi penvimpangan dapat anggaran dari pelaksanaan anggaran. Pemantauan secara terus menerus oleh atasan maupun bendaharawan dilakukan secara komprehensif agar dapat mencapai tuiuan dan sasaran anggaran, sehingga memberikan dorongan tersendiri terhadap pegawai dalam melaksanakan realisasi anggaran. Ketika anggaran sedana dilaksanakan haruslah dilakukan evaluasi oleh pimpinan masing-masing unit kerja supaya dapat mengetahui sejauh mana tingkat penggunaan dana yang telah dilaksanakan. Rencana kerja hendaklah sesuai dengan kemampuan aparat dan anggaran yang tersedia oleh pemerintah; Bagi peneliti dan (2)selaniutnya disarankan untuk dapat mengembangkan penelitian ini dengan mempertimbangkan variabel lain vang belum diuji dalam penelitian ini yang mempunyai pengaruh efektivitas pengendalian terhadap anggaran seperti pengawasan melekat. pengawasan fungsional, atau variabel lainnya yang dapat digunakan sebagai variabel pemoderasi atau intervening. Hal ini berdasarkan koefesien determinasi dalam penelitian sebesar 25,70 % dan sisanya sebesar 74,30 % dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

Badan Pusat Statistik., 2019. *Laporan Keuangan Kabupaten Buleleng*. [Online]. https://bps.go.id [Diakses Pada 10 April 2020].

- Bastian, Indra. 2010. Akuntansi Sektor Publik Suatu Pengantar Edisi Ketiga. Jakarta: Erlangga.
- Bhaskara, By., 2017. Pengaruh Pengawasan Preventif, Pengawasan Detektif dan Penganggaran Berbasis Kinerja Terhadap Efektifitas Pengendalian Anggaran. (Studi Empiris Pada SKPD Kota Dumai). *JOM Fekon* Vol. 4 No. 1 Hal: 856-866.
- Biantoro, S.Y. and Retnani, E.D., 2019. Pengaruh Pengawasan Preventif, Pengawasan Detektif dan Penganggaran Berbasis Kineria Terhadap Efektivitas Pengendalian Anggaran OPD Surabaya. Jurnal Riset llmu Dan Akuntansi (JIRA), Vol.8 No.4, Hal: 1-17.
- Fajri, A., 2018. Pengaruh Pengawasan Preventif dan Pengawasan Detektif Terhadap Efektifitas Pengendalian Anggaran. *Menara Ilmu*, Vol. 12 No.6, Hal: 1-12
- Fuadi, A., 2013. Pengaruh Pengawasan Preventif dan Pengawasan Detektif Terhadap Efektifitas Pengendalian Anggaran (Studi Empiris Pada SKPD di Kota Bukittinggi). *Jurnal Akuntansi*, Vol. 1 No. 1, Hal: 1-24
- Ghozali, Imam. 2013. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*.
 Semarang: Badan Penerbit
 Universitas Diponegoro.
- dan Kamaliah. 2014. Hendrawan Pengaruh Pengawasan Preventif, Pengawasan Detektif dan Penganggaran Berbasis Kineria Terhadap Efektifitas Pengendalian (Studi **Empiris** Anggaran Pada SKPD Kabupaten Kuantan Singingi). JOM FEKON Vol. 1 No. 2 Hal: 1-15.
- Mardiasmo. 2004. Akuntansi Sektor Publik. Yogyakarta: Andi.
- Nugroho, L.S., Pengaruh Pengangaran Berbasis Kinerja, Pengawasan

- Preventif Dan Pengawasan Fungsional Terhadap Efektifitas Pengendalian Anggaran Keuangan Daerah (Studi Empiris Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Grobogan). Jurnal Ilmiah Universitas Muhammadiyah Surakarta Vol. 1 No. 2 Hal: 1-24.
- Peuranda, J.H., Satriawan, R.A. And Azlina. N., 2014. Pengaruh Pengawasan Preventif dan Pengawasan Detektif Terhadap Efektifitas Pengendalian Anggaran (Studi Empiris Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah di Kabupaten Kampar) (Doctoral Dissertation, Riau University). JOM Fekon Vol. 1 No. 2 Hal: 1-22
- Pratama, D., 2014. Pengaruh Pengangaran Berbasis Kinerja, Pengawasan Preventif dan Pengawasan Detektif Terhadap Efektifitas Pengendalian Anggaran (Studi Empiris Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah di Kabupaten Pelalawan) (Doctoral Dissertation, Riau University). JOM FEKON Vol. 1 No. 2 Hal: 1-15
- Radar Bali, Jawa Pos., 2017. *BPK Cium Indikasi Penyelewengan di Dinkes Buleleng.* [Online]. https://radarbali.jawapos.com. [Diakses Pada 10 April 2020].